

PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB ZA

**ENERGETSKI KONCEPT SLOVENIJE**

**Strategija energetske politike do leta 2030 (in vizija do leta 2050)**

**- besedilo za javno obravnavo -**

<b>Predlagatelj in kontaktna oseba:</b>	<b>Naslov in telefon:</b>	<b>Datum:</b>
Društvo za preučevanje rib Slovenije – DPRS Andreja Slameršek, predsednica	Ulica bratov Učakar 108, 1000 Ljubljana <a href="mailto:dprslovenije@gmail.com">dprslovenije@gmail.com</a> <a href="mailto:slandreja@gmail.com">slandreja@gmail.com</a> 040 669 991	15.1.2018

Št. odstavka	Predlog spremembe besedila	Utemeljitev
10	Zapisano »pripravljenih je bilo več scenarijev projekcije energetske bilance...«, še vedno pa niso bili upoštevani scenariji z zmanjšanjem porabe energije v gospodinjstvih, npr. v primeru gospodinjskih aparatov (učinovitejše naprave, pametna omrežja...), z ustavitvijo povečanje porabe električne energije v industriji ...	Ob dejstvu, da imajo nove proizvodne enote OVE bistven vpliv na okolje in naravo, ter ob dejstvu, da nacionalna in evropska zakonodaja določata (EZ-1 <sup>1</sup> , 7.člen, Direktiva URE <sup>2</sup> , 7.člen itd.), da je najprej potrebno slediti učinkoviti rabi energije in šele nato gradnji novih proizvodnih enot, menimo, da so možni scenariji pomanjkljivi, ker ne vključujejo področij, ki bi lahko pomembno prispevali k spremembi energetske bilance Slovenije, zlasti na področju učinkovite rabe energije in zmanjšanje porabe le te. Torej ni upoštevan scenarij, ki bi najbolj učinkovito in trajnostno prispeval k doseganju cilja razogličenje.  V AN URE <sup>3</sup> je zapisano: »Namreč pri gospodinjstvih je kot razlika med referenčnim nivojem in projekcijo brez ukrepov izračunan prihranek energije samo za rabo energije za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode, medtem ko za rabo električne energije projekcija brez ukrepov ni bila izračunana, ker je njena priprava časovno zaradi velikega števila aparatov zelo zahtevna.“

<sup>1</sup> Energetski zakon (EZ-1), Ur. list RS št. 17/2014 z dne 7.3.2014.

<sup>2</sup> DIREKTIVA 2012/27/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 25. oktobra 2012 o energetske učinkovitosti, spremembi direktiv 2009/125/ES in 2010/30/EU ter razveljavitvi direktiv 2004/8/ES in 2006/32/ES.

<sup>3</sup> ANURE, AKCIJSKI NAČRT ZA ENERGETSKO UČINKOVITOST DO LETA 2020 (AN URE 2020), december 2017. [http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/an\\_ure/an\\_ure\\_2017-2020\\_final.pdf](http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/an_ure/an_ure_2017-2020_final.pdf)

		<p>Energetski koncept Slovenije (EKS) predvideva maksimalno izrabo naravnih virov za OVE, medtem ko ne predvideva maksimalno učinkovito rabo energije. Uporabljeni scenariji v EKS so pomanjkljivi in ne sledijo določilom zakonodaje. Priloga 1: Analiza in predlogi za energetsko in ekonomsko prednostne in učinkovitejše korake, Stojan Habjanič, Zveza društev Moja Mura, september 2017.</p> <p>ANOVE<sup>4</sup> 2010-2020 (2017) predvideva le dva scenarija, ki se razlikujeta v projekciji razvoja sončnih in vetrnih elektrarn, v obeh primerih je predvidena maksimalna izraba rek (hidroenergija).</p> <p><b>Predvidena je maksimalna izraba naravnih virov, ni pa predvideno maksimalno izvajanje ukrepov učinkovite rabe energije.</b></p>
<p>CILJI str.4,5</p>	<p>»Pri ciljih podnebne trajnosti bomo sledili tudi ostalim okoljskim ciljem z namenom zagotavljanja trajnostnega razvoja in zdravja ljudi.«</p> <p><b>Dodata se nova odstavka</b>, saj v nasprotnem primeru se ne more trditi, da se bo sledilo drugim okoljskim ciljem....</p> <p><b>DOSEGANJE DRUGIH OKOLJSKIH CILJEV</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Voda</b></li> <li>- <b>Tla</b></li> <li>- <b>Zrak</b></li> </ul> <p><b>DOSEGANJE NARAVOVARSTVENIH CILJEV</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Biodiverziteta</b></li> <li>- <b>Naravne vrednote</b></li> <li>- <b>Natura 2000</b></li> <li>- <b>Zavarovana območja</b></li> </ul>	<p>Gradnja HE ima negativen vpliv na doseganje drugih okoljskih ciljev, ki so določeni v drugih direktivah, strategijah, programih, načrtih itd. in v primerih doseganja teh ciljev, bi tudi dosegali cilje razogličjenja.</p> <p>Potrebno je upoštevati tudi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) <b>Ptičjo (PD) in habitatno direktivo (HD)</b> – cilj doseganja ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov. <b>Nujna bi bila razglasitev izključitvenih območij (&gt;no go areas&lt;)</b>, območij, kjer hidroelektrarn ni mogoče graditi. Vsaka HE ima bistven – D ali uničujoč – E vpliv na rečni ekosistem (reko, potok), zato je v vseh primerih potreben postopek prevlade drugega javnega interesa nad javnim interesom ohranjanja narave po členu 6.4 HD, ki pa ni nujno, da je uspešen, saj če plivov ni možno izravnati in če ni možno izpolniti oz. izkazati vseh dodatnih pogojev za postopek prevlade, gradnja ni možna. Vsa območja Natura 2000 naj se razglasi za izključitvena območja.</li> <li>2.) <b>Okvirno vodno direktivo (OVD)</b> – cilj doseganja dobrega ekološkega stanja podzemnih in površinskih voda. Okvirna vodna direktiva že sama določa, da imajo HE prevelik negativni vpliv na stanje voda, zato je potrebno uporabiti izjemo po 4.7 členu OVD.</li> <li>3.) <b>Poplavna direktiva</b> – cilj zmanjšati škodljive posledice poplav na zdravje ljudi, okolje, kulturno dediščino in gospodarske dejavnosti...ob opuštevanju, da se rekam zagotovi več prostora.</li> <li>4.) <b>Direktiva URE</b> – zmanjševanje porabe energije za 1,5 % na leto do leta 2020 v končni rabi energije</li> <li>5.) <b>Programi, načrti, strategije itd.</b> V primeru gradnje HE ni mogoče dosegati vseh zgoraj navedenih ciljev direktiv in ciljev določenih v programih, kot so</li> </ol>

<sup>4</sup> ANOVE 2010-2020 (2017). Akcijskega načrta za obnovljive vire energije za obdobje 2010 – 2020, verzija december 2017, plan še ni potrjen.

		<p>Načrt upravljanja voda, Program upravljanja z območji Natura 2000, Regionalni razvojni program Pomurja itd.</p> <p>Upošteva naj se uspešnost izpolnjevanja drugih ciljev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>izpolnjevanje ciljev po HD:</b> Po podatkih Zbirnega poročila po HD 2013<sup>5</sup>, pri <b>cilju ugodnega ohranitvenega stanja v Sloveniji</b> dosegamo <b>ugodno stanje le pri 43 % habitatnih tipov in 29 % vrst</b>, ki smo jih po HD dolžni ohranjati v ugodnem ohranitvenem stanju. <b><u>Obvezno razglasiti izključitvena območja, med katera zagotovo sodijo vsa območja Natura 2000!</u></b></li> <li>- <b>izpolnjevanje ciljev po OVD:</b> cilj doseganja dobrega ekološkega stanja površinskih in podzemnih voda si je Slovenija zadala na samo <b>18 % vodnih teles! Do leta 2021 bo na vodnem območju Donave le 6 % vodnih teles doseglo zaveze do EU, na vodnem območju Jadranskega morja pa 12 %.</b></li> </ul> <p>Načrtu upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016-2021 na str. 100 navaja: "Zaradi različnih obremenitev na VO Donave okoljska cilja doseganje dobrega ekološkega stanja/potenciala ali dobrega kemijskega stanja površinskih voda ne bosta dosežena na 51 VTPV (42 %) od 121 VT. Na VO Donava okoljski cilji morda bodo ali morda ne bodo doseženi na 63 VTPV (52%) medtem ko <b>bo 7 VT (6 %) VT doseglo zanje zastavljene okoljske cilje glede doseganja dobrega ekološkega stanja/potenciala ali kemijskega stanja voda."</b></p> <p>V Načrtu upravljanja voda na vodnem območju Jadranskega morja za obdobje 2016-2021 na str. 95 navaja: "Zaradi različnih obremenitev na VO Jadranskega morja okoljska cilja doseganje dobrega ekološkega stanja/potenciala ali dobrega kemijskega stanja površinskih voda ne bosta dosežena na 10 VTPV (29%) od 34 VT. Okoljski cilji morda bodo ali morda ne bodo doseženi na 20 VTPV (59 %) <b>medtem ko bodo štiri VT (12 %) dosegla zanje zastavljene okoljske cilje glede doseganja dobrega ekološkega stanja/potenciala ali kemijskega stanja voda."</b></p>
--	--	--

<sup>5</sup> Zbirno poročilo po HD 2013. [http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id\\_informacija=579&id\\_meta\\_type=65](http://www.zrsvn.si/sl/informacija.asp?id_informacija=579&id_meta_type=65)

		<p><b>TLA</b>, Nacionalni program varstva okolja do leta 2030 predvideva še dodatno poslabšanje oz. zmanjšanje kmetijskih površin do leta 2030. Ob dejstvu: »Od osamosvojitve smo zabetonirali 100.000 hektarov kmetijskih zemljišč, četrtno vseh površin. Izgubili smo več zemlje kot Nemčija v celotnem času od druge svetovne vojne. Po površini na prebivalca smo, poleg Finske, zadnji v Evropski uniji. V zadnjih desetih letih je propadlo 16.000 malih kmetij – štiri vsak dan – in trend se nadaljuje. Imamo pa največjo površino nakupovalnih središč na prebivalca v Evropski uniji. Posledica je, da uvažamo kar dve tretjini hrane in 85 odstotkov semen. Ali se sploh zavedamo, da je prehranska varnost temelj nacionalne varnosti vsake dežele?«<sup>6</sup></p> <p><b>HE Mokrice</b><sup>7</sup> – akumulacija bi zasedla 289,88 ha, od tega kmetijskih zemljišč 176,71 ha. S tem, da tukaj niso še vštete površine za izravnavo in omilitev vplivov.</p> <p><b>HE Brežice</b><sup>8</sup> – "Celotna površina vodnega telesa akumulacijskega bazena, vključno s površino reke Save znaša cca 317 ha. Od tega kmetijskih zemljišč cca. 195,5 ha." Okoljsko poročilo tudi navaja, da po površini prevladujejo najboljša kmetijska zemljišča.</p> <p><b>HE Hrastje-Mota</b> – absolutno izgubljenih površin bo 165 ha zemljišč, od tega cca. 40 ha kmetijskih površin<sup>9</sup>. Izravnalni ukrep: zasaditev poplavnega gozda (nadomeščati bo potrebno 435 ha + 52 ha = 487 ha gozdnih habitatnih tipov (91E0* in 91F0)<sup>10</sup>, s tem, da so dejanski vplivi 2 x večji<sup>11</sup>), prav tako obvodna struga predstavlja dodatnih ha površin.</p> <p><b>IZPOLNJEVANJE CILJEV PO DIREKTIVI OVE</b></p>
--	--	--

<sup>6</sup> <https://alpeadriagreen.wordpress.com/2017/10/26/izbruh-prehranske-krize-nas-bo-okiral-le-datum-ni-znan-/>

<sup>7</sup> Poročilo o vplivih na okolje za HE Mokrice, Zvezek 2, HSE, 2015.

<sup>8</sup> Poročilo o vplivih na okolje za HE Brežice: Dodatek za varovana območja, Aquarius d.o.o. Ljubljana, 2013.

<sup>9</sup> OP za DPN HE Hrastje-Mota na Muri, VGB, Oktober 2016.

<sup>10</sup> Preliminarna opredelitev predloga izravnalnih ukrepov za HE Hrastje-Mota na Muri, VGB, Maribor, november 2016.

<sup>11</sup> <http://www.amazon-of-europe.com/si/menu61/news368/>

		<p>Po podatkih Energetskih bilanc RS za leto 2016 in 2017 je delež OVE v skupni rabi bruto končne energije ob nadaljevanju trenda stabilizacije končne porabe v letu 2016 <b>znašal 23,5 %<sup>12</sup></b>, v letu 2017 je znašal <b>22,2 %<sup>13</sup></b>. <b>Torej v letu 2016 smo dosegali 94 %, v letu 2017 pa 89 % zastavljenega cilja 25 % OVE v končni rabi energije.</b></p> <p><b>Akcijski načrt URE 2020<sup>14</sup></b> na str. 14 navaja: "Neto uvoz električne energije je predstavljal -0,1 % skupne rabe (več električne energije je bilo izvožene kot uvožene)."</p> <p><b><u>Vključita naj se poglavja doseganje drugih okoljskih ciljev in doseganje naravovarstvenih ciljev. Doseganje 25 % OVE v končni rabi energije bo dosežen ob doseganju vseh ostalih ciljev brez HE. Naloži se razglasitev izključitvenih območij, med njih se vključi območja Natura 2000.</u></b></p> <p><b><u>Iz energetskih dokumentov se izključi Muro, ki je del predlaganega biosfernega območja Mura, katero nominacijo je 19.10.2016 potrdila Vlada RS in razglasi za izključitveno območje.</u></b> Pri tem je potrebno upoštevati dejstva, da je Mura pomembna iz mednarodnega in nacionalnega vidika. Je še zadnja velika nižinska reka, ki ni pregrajena s HE jezovi. Z Dravo in Donavo tvori več kot 1000 km prosto tekočih rečnih poti. Z vidika bidoiverzitet, je območje z največjim št. domorodnih ribjih vrst in sicer kar 51 od 76 vrst v Sloveniji. Tukaj živijo vrste, ki nikjer v Sloveniji ne živijo, to so ribe sabljarka, črnooka in velika senčica, od drugih vrst naj še omenimo vodna škarjica, zelena deva, panonski pupek, plavajoči plavček itd. Je območje z najbolj ohranjenimi mrtvica v Sloveniji. Poleg tega je bila Mura določena za nekatere vrste kot nadomestni habitat za izgubljeno spodnjo Savo, zaradi gradnje HE Brežice. Poleg tega že za Sočo, spodnjo Savo in Dravo, kažejo monitoringi, da rečne vrste rib izginjajo, v primerih gradnje HE.</p>
--	--	--

<sup>12</sup> Energetska bilanca republike Slovenije za leto 2016. Vlada RS.

[http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/energetska\\_bilanca/ebrs\\_2016.pdf](http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/energetska_bilanca/ebrs_2016.pdf)

<sup>13</sup> Energetska bilanca republike Slovenije za leto 2017. Vlada RS.

[http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/energetska\\_bilanca/ebrs\\_2017.pdf](http://www.energetika-portal.si/fileadmin/dokumenti/publikacije/energetska_bilanca/ebrs_2017.pdf)

<sup>14</sup> AN URE 2020 – Akcijski načrt za energetska učinkovitost do leta 2020, Vlada RS, 21.12.2017.

40	»Za prehod v nizkoogljično družbo in doseganje ciljev EKS-a bo zelo pomembna tudi usklajenost usmeritev in ukrepov drugih politik v Republiki Sloveniji.«	<p>EKS pravilno navaja, da je potrebno za prehod v nizkoogljično družbo potrebna <b>usklajenost EKS z drugimi politikami, vendar EKS tega ne izkazuje</b>. Trenutni EKS ima negativni vpliv na druge politike, kar se tiče okolja, narave in družbe. Ne upošteva drugih ciljev in strategij (<b>obrazloženo v zgornji vrstici!</b>).</p> <p>Z doseganjem drugih okoljskih ciljev, ciljev varstva narave (ohranjeni naravni ekosistemi so najboljša prilagoditev na podnebne spremembe in zagotavljanje razogličanja – drevesa, tla itd.) in učinkovite rabe energije je način za doseganje podnebnih ciljev in tudi razogličanja. Uničevanje in slabšanje stanja naravnih ekosistemov ni prilagoditev na podnebne spremembe.</p> <p>EKS ne upošteva drugih politik, tudi lokalnih ne, npr. kar se tiče reke Mure, ki je del predlaganega biosfernega območja Mura. EKS v odstavku (41) tudi navaja, da so lokalne skupnosti zelo pomemben člen izvajanja usmeritev iz EKS. Opozoriti pa je potrebno, da <b>EKS ne upošteva usmeritev in ciljev lokalnih politik!!!</b>, npr. Regionalni razvojni program Pomurja za obdobje 2014-2020<sup>15</sup>, ki ima za ključna cilja razglasitev biosfere Mura in krajinskega parka Mura, ter razvoj mehkega turizma, ni upoštevan, kljub temu, da so vsi župani podpisali nominacijo za bisofero Mura. Zadavljeni cilji v programu so tudi najbolj napreden in trajnostni način razvoja, ter najboljša prilagoditev na podnebne spremembe.</p> <p>Tako kot za vetrne elektrarne, bi bilo tudi potrebno za hidroelektrarne določiti izključitvena območja, med katere zagotovo sodijo zavarovana in Natura 2000 območja.</p>
44	»upoštevajoč javni interes v posebnih primerih«	<p>Ustava RS v 72. členu določa »Vsakdo ima v skladu z zakonom pravico do zdravega življenjskega okolja.«. 73. člen določa: »Vsakdo je dolžan v skladu z zakonom varovati naravne znamenitosti in redkosti ter kulturne spomenike. Država in lokalne skupnosti skrbijo za ohranjanje naravne in kulturne dediščine.« Prednost se mora dajati javnemu interesu ohranjanja zdravega življenjskega okolja in ohranjanju narave, saj so hrana, voda in zrak, nujni za preživetje in zdravje ljudi. Tega z elektriko ni mogoče nadomestiti.</p> <p>V primeru HE na Muri je javnost že pokazala, da si ne želi HE na Muri, ker si želijo zdravega življenjskega okolja in sonaravni gospodarski razvoj. Kampanjo Rešimo</p>

<sup>15</sup> **Regionalni razvojni program Pomurske regije za obdobje 2014-2020** (RRP Pomurje 2014-2020) je temeljni strateški in programski dokument regije, s katerim se usklajujejo razvojni cilji v regiji ter določajo instrumenti in viri za njihovo uresničevanje.

		Muro celo podpira več kot 70 lokalnih, nacionalnih in mednarodnih nevladnih organizacij, ter ptevilni strokovnjaki in znane osebnosti <sup>16</sup> .
53	VODNA ENERGIJA <b><u>Navedba!!!</u></b> »Vodna energija omogoča izredno hiter in ekonomsko ugoden odziv na spremembe povpraševanja po električni energiji....«	<b><u>Ta navedba ne drži!</u></b> Vodna energija je nestabilen vir energije. V letih s hidrološko sušo je potrebno zagotavljati vire iz drugih proizvodnih enot, npr. termo in nuklerane elektrarne.  V letu 2017 je DEM poročal <sup>17</sup> , da je načrtovana proizvodnja električne energije za 35 % nižja, zaradi hidrološke suše.  V Avstriji imajo več kot 70 % izkoriščene reke za energetske namene, vendar v času hidroloških suš uvažajo iz drugih elektrarn elektriko proizvedeno iz termo in nuklearn elektrarn.
53	VODNA ENERGIJA <b><u>Navedba!!!</u></b> »Njena izraba ima tudi druge pozitivne učinke, kot so zaščita pred poplavami ob visokih vodah in reguliranje vodnega toka za namene obdelovanja kmetijskih zemljišč in nenazadnje za zagotavljanje pitne vode.«	<b><u>Ta navedbe ne držijo!!!</u></b> <b>1. »zaščita pred poplavami«:</b> Hidroelektrarne lahko zmanjšajo poplave, lahko pa tudi okrepijo njihove posledice. Akumulacijsko jezero lahko zadrži samo določeno količino vode. Kadar vodna gladina prestopi dovoljeno višino, morajo odpreti zapornice. S tem lahko nastanejo veliki poplavni valovi – kakor se je na primer zgodilo leta 2002 na reki Kamp v Dolnji Avstriji in leta 2012 v Podravju v Sloveniji. <b>Najboljši zbiralniki poplavnih voda so naravna porečja in mokrišča.</b> Delujejo kot naravne izravnalne posode, saj <b>vsrkavajo vodo kakor goba</b> in omilijo poplavne valove. Da bi <b>ublažili ali preprečili katastrofalne poplave</b> , zakonodaja pri urejanju voda nalaga trajnostne pristope, npr. rekam je potrebno dati prostor. HE so prav nasprotje tej dikciji.  <b>2. »reguliranje vodnega toka za namene obdelave kmetijskih zemljišč« -</b> Za potrebe namakanja je cenejša in učinkovitejša ureditev brez HE. Poleg tega, kjer podtalnica upade ali spremeni svojo smer, je celo namakanje manj učinkovito, saj zaradi upada podtalnice, tudi voda s katero zalivamo hitreje odteka. Z revitalizacijo reke Mure bi se zmanjšal tudi vpliv suše in še vedno bo obstajala možnost namakanja. Možnost namakanja ob gradnji HE je vprašljiva, še posebej v hidroloških sušah. Poleg tega regulacija vodotoka in ločitev reke

<sup>16</sup> Podporniki Rešimo Muro! <http://www.amazon-of-europe.com/si/podporniki-mura/>

<sup>17</sup> Proizvodnja DEM letos zaradi slabe hidrologije zaostaja za načrti. STA, 10.9.2017. <https://krog.sta.si/2426140/proizvodnja-dem-letos-zaradi-slabe-hidrologije-zaostaja-za-nacrti>

		<p>od podtalnice povečuje negativni vpliv suš, torej učinek je sinergijski. Vpliva tudi na mikroklimo.</p> <p>3. <b>»za zagotavljanje pitne vode«</b> - Vodna direktiva za HE že določa, ker je to dejstvo, da poslabša ekološko stanje površinskih in podzemnih voda. Zato je potrebno tudi uporabiti izjemo po členu 4(7) in 4(8). Namreč HE zmanjšajo samočistilno sposobnost rek, temperatura vode se dvigne, zmanjša se vsebnost kisika itd., nekateri strokovnjaki imenujejo temu procesu celo, da začne podtalnica gniti! Poleg tega je primer katastrofalnega stanja v zvezi s podtalni Dravsko polje, kjer je zaradi HE podtalnica spremenila smer in tudi upadla za več metrov!</p> <p>4. <b>HE imajo tudi še številne druge negativne vplive.</b> V zadnjih letih se kaže izjemno velik problem spiranja mulja. Na Soči in Dravi je v zadnjih mesecih katastrofalno stanje, ko praznijo mulj iz zajezev, ker so zapornice v okvari. Na tem področju je alarmantno stanje. Država bi nujno morala ukrepati v skladu z direktivo o okoljski škodi!!! in ustrezni sanaciji zamuljenih zajezev!!!</p> <p><b>Ta navedba ne drži!</b>  »Vodna energija omogoča izredno <b>hiter in ekonomsko ugoden odziv</b> na sprmembe povpraševanja po električni energiji....«  Letna stopnja vrnitve investicije pri HE je manjša od 2%<sup>18</sup>, kar pomeni, da je doba vrnitve investicije ca. 50 let in več. To nikakor ne more biti "ekonomsko ugodno"; še posebej ne v luči padca cen električne energije, ki smo jim bili priča v zadnjih 2 letih, ko je cena za 1 MWh padla iz 55 € na 40 €!</p> <p>Letno poročilo HESS (Hidroelektrarne na Spodnji Savi) za leto 2016 in je razvidno, da poslujejo takole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• čisti prihodki od prodaje = 14.394.658 €,</li> <li>• čisti poslovni izdi 2.508.492 €,</li> <li>• vrednost zgradb in proizvodne opreme ( že delujoča vrednost) = ca. 207.165.238 €,</li> <li>• donos na kapital je 0.9 %.</li> </ul>
--	--	--

<sup>18</sup> Letno poročilo HESS za 2016. <http://www.he-ss.si/pdf/letna-porocila/letno-porocilo-hess-2016.pdf>



		Iz tega lahko sklepamo, da s tem rangom prihodkov ni veliko manevrskega prostora za ohranjanje pozitivnih rezultatov v primeru padca cen električne energije kot smo mu bili priča v zadnjih letih.
54	»da bomo nujno morali proizvodne zmogljivosti še naprej povečevati oz. zgraditi ustrezno število novih HE.«	<p>To je nesprejemljiva trditev! Uničenih je že 50 % slovenskih rek zaradi hidroenergetske proizvodnje. V 55 odstavku je navedeno, da so najboljše lokacije že izkoriščene in da bo vsaka gradnja novih vodnih objektov za proizvodnjo električne energije zahtevnejša in s tem dražja. Ta navedba kaže, da EKS nima ustrezno zastavljenih ciljev, saj niso okoljsko, naravovarstveno in družbeno sprejemljivi. V Sloveniji ne potrebujemo več nobenih novih HE, saj varujemo zadnje koščke narave, s tem pa tudi kvalitetno življenjsko okolje.</p> <p>Ta trdite tdi ni sprejemljiva, ob dejstvu, da Slovenija ni storila vse potrebno, da bi dosegala maksimalno cilje učinkovite rabe energije, da je ANURE pripravljen pomanjkljivo, ter ob dejstvu, da imajo HE izjemno velik negativni vpliv na okolje, naravo in družbo.</p>
75	»... z večjim deležem OVE pa bodo to vlogo prevzele razpoložljive in nove akumulacije	<p><b><u>Ta dikcija je nesprejemljiva ob vseh zgoraj navedenih dejstvih!</u></b></p> <p>Hidroelektrarne imajo prevelik negativen vpliv!!!, zaradi tega je za vsak poseg potrebno uporabiti izjemo po Vodni direktivi, v primerih območij Natura 2000 pa prevlado drugega javnega interesa nad javnim interesom ohranjanja narave po HD. V obeh postopkih je potrebno dokazati in izkazati zahteve/ pogoje. Prevlada in/ ali izjema se ne more kar podeliti!, potrebno jih je izkazati in dokazati.</p>

Priloge:

Priloga 1: Analiza in predlogi za energetska in ekonomska prednostna in učinkovitejša koraka, Stojan Habjanič, Zveza društev Moja Mura, september 2017.