

DPRS - Društvo za preučevanje rib Slovenije
Ulica bratov Učakar 108
1000 Ljubljana
e-mail: dprslovenije@gmail.com
spletna stran: <http://www.dprs.si/sl>
davčna št.: 42965080
poslovni račun: SI56 6100-0001-0560-931, Delavska hranilnica



Številka zadeve: DPRS-2015-047-O-53
Datum: 19.2.2018

Agencija Republike Slovenije za okolje
Vojkova 1b
1000 Ljubljana
Poslano na: gp.arso@gov.si

Zadeva: Posredovanje mnenja in poziv k izjasnitvi v upravni zadevi izdaje: okoljevarstvenega soglasja za gradnjo HE Mokrice, in sicer: jezovno zgradbo s pripadajočimi posegi in akumulacijski bazen s pripadajočimi posegi, zveza dopis št. 35402-7/2015.

Spoštovani!

Društvo za preučevanje rib Slovenije (DPRS) smo prejeli s strani ARSO dopis *Posredovanje mnenja in poziv k izjasnitvi v upravni zadevi izdaje: okoljevarstvenega soglasja za gradnjo HE Mokrice, in sicer: jezovno zgradbo s pripadajočimi posegi in akumulacijski bazen s pripadajočimi posegi, zveza dopis št. 35402-7/2015-105, z dne 29.1.2018*. Dopisu je bilo priloženo mnenje ZZRS, št. dokumenta 4202-52/2015/22, z dne 25.1.2018, ki soglaša s posegom gradnje HE Mokrice, kljub temu, da še vedno **ni bila izdelana zahtevana študija biologija in ekologija platnice**, na katero ZZRS sam v predhodnih mnenjih, poleg ZRSVN in DPRS opozarja, da jo je potrebno izdelati, da bo možno izvesti presojo vplivov na naravo. Nerazumljivo in nesprejemljivo je, da se sprejme pozitivna odločitev brez strokovnih podlag, ter ob dejstvu, da v pozitivnem mnenju ZZRS navaja: »dajemo soglasje k predvidenim posegom, vendar pod pogojem, da se nedoslednosti v dokumentaciji odpravijo. **Ugotavljamo namreč, da dokumentacija še vedno ni v celoti dopolnjena in usklajena z našimi preteklimi pripombami.**« Prav tako ni možno soglašati k posegu ob dejstvu, da bi poseg moral biti zaradi obsega projekta, **ocenjen z E – uničujoč vpliv**, saj bi bilo celotno območje Natura 2000 Spodnja Sava uničeno, ter tudi vsa zadnja dristišča. Poseg pa bi imel vpliv tudi na območje Natura 2000 Krka s pritoki, kjer pa manjkata študiji za zvezdogleda in upiravca, katerih izvedba se je že zahtevala v primeru HE Brežice, vendar ti nikoli nista bili izdelani.

Ostro nasprotujemo odločitvi ZZRS in zahtevamo, da se poseg oceni z oceno E – uničujoč vpliv, ter se izvedejo vse zahtevane študije, ki bodo odstranile vsak razumen dvom. Sodišče je o tej stvari že razsodilo, v predsodnem postopku **C-304/05**, v primeru Republika Italija, v točki 26 je bilo odločeno: »Pristojni organi posameznih držav članic skladno s členom 6(3) Direktive o habitatih soglašajo z določenim načrtom ali projektom, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja ali za to ni potreben, vendar pa bi ga lahko pomembno poškodoval, šele po tem, ko **na podlagi presoje posledic načrta ali projekta za to območje ugotovijo, da kot tako ne bo poškodovano**, in po tem ko, če je primerno, pridobijo mnenje javnosti. Sodišče je v zvezi s tem že ugotovilo, da ta določba uvaja postopek, ki naj s pomočjo predhodne presoje zagotovi, da se **soglasje** k takšnim načrtom ali projektom **izda samo, če temu območju kot takemu ne škodujejo** (glej tudi sodbe C-127/02, točka 34, C-239/04, točka 19). Dalje v predsodnem postopku **C-304/05, točka 28** je bilo razsojeno: Kot je

DPRS - Društvo za preučevanje rib Slovenije

Ulica bratov Učakar 108

1000 Ljubljana

e-mail: dprslovenije@gmail.com

spletna stran: <http://www.dprs.si/sl>

davčna št.: 42965080

poslovni račun: SI56 6100-0001-0560-931, Delavska hranilnica



Sodišče v tem pogledu že odločilo, se sme soglasje k obravnavanemu načrtu ali projektu izdati le pod predpostavko, da so se organi z **gotovostjo prepričali** o tem, da načrt ali projekt na zadevno območje kot tako ne bo vplival negativno. Temu je tako, če z **znanstvenega vidika ni nobenega razumnega dvoma, da taki učinki ne obstajajo** (glej tudi sodbe C-127/02, točki 56 in 59, C-239/04, točka 20).

Ponovno prilagamo mnenje DPRS, št. zadeve DPRS-2015-047-O-45, z dne 30.10.2017, saj pripombe niso upoštevane. (Priloga 1).

Lep pozdrav!

Andreja Slameršek, predsednica DPRS

Poslujemo brez žiga.

Priloga:

Priloga 0: Mnenje ZZRS, št. dokumenta: 4202-52/2015/22, z dne 25.1.2018

Priloga 1: Mnenje DPRS št. DPRS-2015-047-O-45, z dne 30.10.2017