

DPRS - Društvo za preučevanje rib Slovenije
Ulica bratov Učakar 108
1000 Ljubljana
Slovenija
e-mail: dprslovenije@gmail.com
spletna stran: <http://www.dprs.si/sl>



Komisija Evropskih skupnosti
(Za: generalnega sekretarja)
Rue de la Loi 200
B-1049 Bruselj
BELGIJA
Poslano na: Maja.DESGREES-DU-LOU@ec.europa.eu

Številka zadeve: DPRS-2015-029-O-1

Datum: 4.6.2015

**Zadeva: PRIJAVA NEZAKONITIH POSEGOV NA VODOTOKIH, KI SO PREDVIDENI V
»AKCIJSKEM NAČRTU INTERVENTNIH AKTIVNOSTI ZARADI POPLAV«**

Spoštovani!

Na vas se obračamo s prošnjo, da nam pomagate zaustaviti protizakonito in nepremišljeno uničevanje narave.

Ministrstvo za okolje in prostor republike Slovenije (v nadaljevanju: MOP) je pripravilo dokument »Akcijski načrt interventnih aktivnosti zaradi poplav« (v nadaljevanju: Akcijski načrt; Ljubljana, november 2014; vir: http://gis.arso.gov.si/related/poplave_new/Akcijski_poplave_MOP.pdf). Dokument je pripravila ad-hoc delovna skupina pod vodstvom ministrice za okolje in prostor, ge. Irene Majcen. Akcijski načrt predvideva 187 posegov na vodotokih po celi Sloveniji, od tega 48 v območjih Natura 2000.

Ker so se predvideni posegi že **pričeli izvajati** (kar je razvidno iz priložene dokumentacije), vas pozivamo, da **urgentno zaustavite izvajanje** omenjenega Akcijskega načrta, ki ni skladen niti z nacionalno niti z evropsko zakonodajo. Izvedba predvidenih posegov že ogroža in uničuje ribe in njihove habitate ter ostale organizme, vezane na vodne ekosisteme.

Obrazložitev:

1) Neustrezna uporaba termina intervencija

Zakon o vodah (ZV-1, Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 –ZZdrI-A, 41/04 –ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13 in 40/14) v 96. členu (intervencija v primeru škodljivega delovanja voda) določa, da se **interventni ukrepi** izvajajo **ob naravni nesreči** zaradi škodljivega delovanja voda, ter da morajo pristojne službe in organi ravnati tako, da čim manj ogrožajo kakovost vode in poškodujejo vodna in priobalna zemljišča, vodno in drugo infrastrukturo, druge vodne objekte in naprave ter v največji možni meri ohranjajo hidromorfološke razmere vodnih in priobalnih zemljišč.

Nadalje, 97. člen ZV-1 določa: »Sanacija posledic škodljivega delovanja voda na vodnem, priobalnem ali drugem zemljišču ali na zemljišču na ogroženem območju, vodni infrastrukturi in vodnih objektih ali napravah ali na vodnemu telesu se izvaja na podlagi **Programa sanacije**.

Zakon o ohranjanju narave (ZON, Ur. l. RS, št. 46/14) v 10. členu določa izključitev veljavnosti ZON-a: ZON, 10. člen, prvi odstavek: »Določbe tega zakona glede dolžnosti ohranjanja biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot se ne uporabljajo pri ukrepih za: odvrnitev neposredne nevarnosti za življenje ali zdravje ljudi ali premoženja, reševanje ljudi in premoženja, izvajanje nujnih ukrepov obrambe države«. Vendar pa drugi odstavek 10. člena ZON določa, da: »...določba prvega odstavka 10. člena **velja le za čas trajanja neposredne nevarnosti** za življenje ali zdravje ljudi ali premoženje«. To pomeni, da je uporaba 10. člena možna le v primeru ukrepanja **ob** naravni nesreči in ne v primeru sanacije škode **po** prenehanju neposredne nevarnosti zaradi naravne nesreče.

Celovita presoja vplivov na okolje v primeru določbe 10. člena ZONa ni zahtevana niti znotraj območij Natura 2000.

Poplave, na katere se nanašajo izvedene in predvidene interventne aktivnosti, so Slovenijo prizadele novembra 2014, posegi na vodotokih pa so se začeli izvajati decembra 2014, torej **po** poplavih. Za reševanje protipoplavne varnosti **po naravni nesreči** bi moral MOP v skladu z ZV-1 pripraviti **Program sanacije** in ne omenjenega Akcijskega načrta, pri katerem dejansko ne gre za intervencijo (96. člen ZV-1), temveč kvečjemu za **sanacijo** (97. člen ZV-1), saj se ukrepi izvajajo **po naravni nesreči**. Akcijski načrt interventnih aktivnosti zaradi poplav, ki ga je pripravil MOP, je torej neustrezen dokument, namesto katerega bi moral skladno z zakonom pripraviti **Program sanacije**. Da država ukrepe smatra za sanacije, kaže tudi dejstvo, da je termin »sanacija« v dokumentu uporabljen 192-krat!

Nadalje, ZVO v 40. členu določa, da je potrebno: »v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljevanju: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Drugi odstavek istega člena določa: »Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področje upravljanja voda.«

In ZON v 33. a členu (1) določa: »Zaradi ohranitve ugodnega stanja in preprečitve slabšanja ugodnega stanja ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov je treba na posebnih varstvenih območjih in potencialnih posebnih ohranitvenih območjih izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov (v nadaljnjem besedilu: planov) in presojo sprejemljivosti posegov v naravo.

Torej je za **Program sanacije**, ki bi ga v tem primeru moral pripraviti MOP, potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje po ZVO in ZON.

Po pregledu načrtovanih ukrepov je naše mnenje, da v večini primerov ne gre niti za sanacije, temveč so posegi dejansko redna vzdrževalna dela oziroma protipoplavni ukrepi. To je med drugim razvidno tudi iz sklopa 3 Akcijskega načrta, ki govori o dolgoročnih ukrepih. Podobno stališče in nasprotovanje izvajanju Akcijskega načrta so izrazile tudi druge nevladne organizacije, kot npr. Zveza geografov Slovenije - Komisija za hidrogeografijo, DOPPS BirdLife, WWF, RZS,...

V medijih je bila ta problematika že večkrat izpostavljena. Nekaj primerov je dostopnih na spodnjih povezavah, nekaj pa jih podajamo v prilogah.

<https://www.youtube.com/watch?v=oWdJT3GL7vU>

<http://www.zurnal24.si/v-imenu-nujnih-del-unicili-reko-clanek-245132>

<http://www.delo.si/ozadja/ujma-na-kvadrat.html>

<http://www.24ur.com/novice/slovenija/drzavnemu-projektu-o-gradnji-protipoplavnih-zascit-ocitajo-izigravanje-zakonodaje-in-korupcijo.html>

2) Izključevanje stroke

V kolikor je država presodila, da gre za intervencijske ukrepe, je dolžna kljub temu upoštevati četrty odstavek 10. člena (ZON), ki določa, da se **izberejo tisti ukrepi** poplavne varnosti iz prvega odstavka tega člena, **ki ob doseganju enakih učinkov najmanj poškodujejo naravo.**

Agencija republike Slovenije za okolje (ARSO) v Akcijskem načrtu navaja: »**Za oba zgoraj navedena sklopa ukrepov velja poudariti, da ne bosta bistveno prispevala k znižanju poplavne ogroženosti v RS.** Sta pa edini možni način, da se kratkoročno in v najkrajšem možnem času v primeru ponovitve poplavnih dogodkov podobnih intenzitet in razsežnosti prepreči še večje škode.«

Po našem mnenju obstajajo učinkovitejši ukrepi preprečevanja poplav in urejanja voda, ki manj poškodujejo naravo in smo jih kot društvo že predstavljali javnosti. Akcijski načrt takšnih ukrepov ne vsebuje, zaradi česar smo v društvu mnenja, da v skupini za pripravo Akcijskega načrta niso bili vključeni ustrezni strokovnjaki. Sam dokument ne navaja avtorjev oziroma sestave ad-hoc skupine.

Strokovnjaki s področja urejanja in upravljanja z vodami (hidrologi, biologi, hidrogeografi, ipd.) že vrsto let opozarjamo na neustrezno urejanje in upravljanje z vodami v Sloveniji. Med drugim so strokovnjaki z vseh področij urejanja vodotokov z namenom doseganja večje demokratičnosti pri odločitvah glede upravljanja z vodami v Sloveniji pred kratkim ustanovili tudi **Stičišče za vode**, preko katerega želimo doseči večjo vključenost stroke v pripravo državnih planov. Kljub temu da strokovne organizacije pozivamo državne organe k vključevanju stroke v pripravo državnih strateških planov, programov in načrtov, do sedaj še ni prišlo do željenega sodelovanja.

Primeri pozivov k vključevanju stroke in uporabi usreznejših ukrepov upravljanja, objavljenih v medijih:

<http://zgs.zrc->

[sazu.si/Portals/8/hidrogeografija/Stalisce_geografov_o_protipoplavnih_ukrepih_201502a.pdf](http://zgs.zrc-sazu.si/Portals/8/hidrogeografija/Stalisce_geografov_o_protipoplavnih_ukrepih_201502a.pdf)

<https://izs.mitv.si/asset/XdFedrD4giz77zt2d>

3) Posegi na območju republike Slovenije

Posegi iz Akcijskega načrta so v nasprotju z Vodno direktivo (DIREKTIVA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike), ki v 5. odstavku 13. člena določa: »Načrti upravljanja povodij se lahko dopolnijo s podrobnejšimi programi in načrti upravljanja za porečje, sektor, zadevo ali tip

vode, da se obravnavajo določeni vidiki upravljanja voda. Izvajanje teh ukrepov ne izvzema držav članic od ostalih obveznosti v okviru te direktive.«

Akcijski načrt spada med podrobnejše programe iz omenjenega člena in kot tak mora upoštevati določila Vodne direktive, med drugim tudi določbe 4. člena 1. točke odstavka a, ki določa: »Pri zagotavljanju izvedljivosti programov ukrepov, določenih v načrtih upravljanja povodij za površinske vode

- (i) države članice izvedejo potrebne ukrepe, da preprečijo poslabšanje stanja vseh teles površinske vode, ob uporabi odstavkov 6 in 7 in brez vpliva na odstavek 8;
- (ii) države članice varujejo, izboljšujejo in obnavljajo vsa telesa površinske vode, ob uporabi pododstavka (iii) za umetna in močno preoblikovana vodna telesa, da se dobro stanje površinske vode doseže najkasneje 15 let po začetku veljavnosti te direktive skladno z določbami iz Priloge V, ob uporabi podaljšanj, določenih skladno z odstavkom 4, ter ob uporabi odstavkov 5, 6 in 7 brez vpliva na odstavek 8;
- (iii) države članice varujejo in izboljšujejo vsa umetna in močno preoblikovana vodna telesa z namenom, da se dober ekološki potencial in dobro kemijsko stanje površinske vode dosežeta najkasneje 15 let po začetku veljavnosti te direktive skladno z določbami iz Priloge V, ob uporabi podaljšanj, določenih skladno z odstavkom 4, ter ob uporabi odstavkov 5, 6 in 7 brez vpliva na odstavek 8.«

Z Akcijskim načrtom se ekološko stanje voda slabša, ker Slovenija ni sprejela ustreznih protipoplavnih ukrepov, ki bi prispevali k ohranjanju ali izboljšanju ekološkega stanja, sprejeti ukrepi tudi **ne bodo bistveno prispevali k znižanju poplavne ogroženosti v RS** kot navaja ARSO v Akcijskem načrtu.

Člen 12 Direktive sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (EGT L 206, 22.7.1992, s. 7; v nadaljevanju Habitatna direktiva) določa, da »države članice sprejmejo potrebne ukrepe, da vzpostavijo sistem strogega varstva živalskih vrst iz Priloge IV(a) na njihovem **naravnem območju razširjenosti**«. Člen 13 iste direktive pa določa, da »države članice sprejmejo potrebne ukrepe, da vzpostavijo sistem strogega varstva rastlinskih vrst iz Priloge IV(b)«. Priloga IV Direktive o habitatih evropsko pomembnih vrst določa katere vrste je potrebno ohranjati po celi državi in ne samo znotraj območij Natura 2000.

Posegi, predvideni z Akcijskim načrtom, bodo negativno vplivali na cilje Habitatne direktive po celotnem ozemlju Slovenije. Slovenija je v skladu s 17. členom iste direktive dolžna poročati o stanju ribjih vrst iz priloge I in II vsakih 6 let. V poročilu iz leta 2013 je v kontinentalni regiji od 30 vrst rib 9 vrst v neugodnem stanju (U1) in 4 imajo neznano stanje (XX), nekatere so celo s trendom slabšanja (U1-), npr. upiravec *Zingel streber* in zvezdogled *Gobio uranoscopus*. V alpski regiji je od 18 vrst rib

9 vrst v neugodnem stanju (U1) in 2 imata neznano stanje (XX), nekatere celo s trendom slabšanja (U1-), npr. sulec *Hucho hucho*, katerega ohranjenost populacije ima trend slabšanja U1-. Vpliv Akcijskega načrta na te vrste rib ni bil presojan.

Poleg tega se bodo predvidni posegi izvajali tudi na zavarovanih območjih in naravnih vrednotah, s čimer se krši nacionalno zakonodajo.

4) Posegi znotraj območij Natura 2000

Na vodotokih znotraj območij Natura 2000 je predvidenih 48 posegov, ki so po našem mnenju v nasprotju s Habitatno direktivo. Pri pripravi Akcijskega načrta bi za posege znotraj območij Natura 2000 morali upoštevati določbe 6. člena drugega odstavka habitatne direktive, ki določa, da: »države članice storijo vse potrebno, da na posebnih ohranitvenih območjih preprečijo slabšanje stanja naravnih habitatov in habitatov vrst ter vznemirjanje vrst, za katere so bila območja določena, kolikor bi tako vznemirjanje lahko vplivalo na cilje direktive.«

Habitatna direktiva v 6. (3) členu določa, da je pri vsakem načrtu ali projektu, ki ni neposredno povezan z upravljanjem območja ali zanj potreben, pa bi sam ali v povezavi z drugimi načrti ali projekti lahko pomembno vplival na območje, potrebno opraviti ustrezno presojo njegovih posledic glede na cilje ohranjanja tega območja. Glede na ugotovitve presoje posledic za območje in ob upoštevanju določb odstavka 4 pristojni nacionalni organi soglašajo z načrtom ali projektom šele potem, ko se prepričajo, da ne bo škodoval celovitosti zadevnega območja, in, če je primerno, ko pridobijo mnenje javnosti.

Akcijski načrt ni neposredno povezan z upravljanjem območij Natura 2000 in že pomembno vpliva na območja Natura 2000. Med posledicami izvajanja ukrepov Akcijskega načrta v Sloveniji je tudi že uničenje enega izmed petih največjih dristišč soške postrvi (*Salmo marmoratus*), ki je kvalifikacijska vrsta območja Natura 2000 Soča z Volarjo (SI3000254). Protestno pismo nevladnih organizacij ministrici glede uničenja dristišča soške postrvi:

http://www.savethesoca.com/attachments/article/24/Letter_of_Protest_SLO.pdf

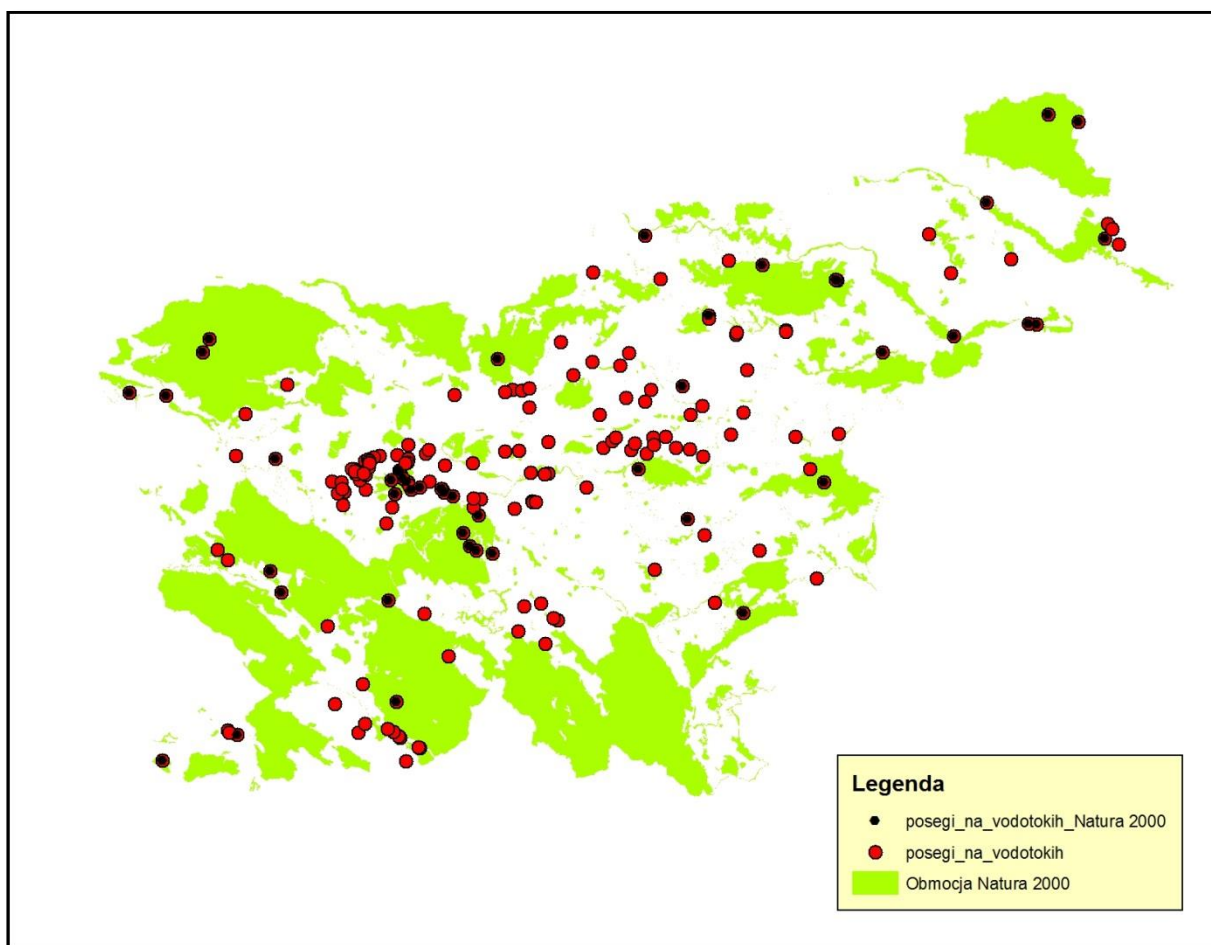
Ker Akcijski načrt ni presojan v skladu z zakonodajo nas skrbi, da bodo načrtovani posegi uničevali bistvene dele habitatov (npr. dristišča) varovanih vrst rib in rakov, ki so kvalifikacijske za posamezna območja Natura 2000. S posegi se bo negativno vplivalo tudi nanaslednje prednostne habitatne tipe: kraška presihajoča jezera in polja (3180*), bela vrbovja (91E0*), siva jelševja (91E0*) in srednjeevropska črna jelševja in jesenovja ob tekočih vodah (91E0*).

41. člen ZVO določa, da mora pripravljavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in **možne alternative** (npr. odkup zemljišč, poplavno varna gradnja, naravi prijaznejši ukrepi ipd.), ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

5) Načrtovanje in financiranje ukrepov

Akcijski načrt v sklopih 2 in 3 določa ukrepe, ki po našem mnenju ne spadajo med interventne ukrepe. Poleg tega bi bilo po našem mnenju za potrebe načrtovanja in financiranja dolgoročnih ukrepov (sklop 3 Akcijskega načrta) potrebno izvesti Analizo škod zaradi poplav. Pri tej analizi bi bilo nujno potrebno izločiti stavbna zemljišča iz poplavnih območij. V analizi bi moralo biti za vsak ukrep navedno ime vodotoka, površina poplavno ogroženih zemljišč (ha), namembnost in vrednost teh zemljišč (stavbna, kmetijska ...), vrednost vodnogospodarskega posega in status območja (naravovarstven ali drug). Na podlagi rezultatov takšne analize bi bilo mogoče pripraviti ustrezen plan dolgoročnih ukrepov.

V sklopu 3 (točka 3.1.2) je načrtovano črpanje sredstev za protipoplavne ureditve iz Sklada za podnebne spremembe, Programa razvoja podeželja (PRP) in evropskega finančnega mehanizma LIFE. V društvu smo mnenja, da bo ob morebitni izvedbi načrtovanih ukrepov prišlo do nenamenske porabe evropskih sredstev. Ukrepi predvideni v Akcijskem načrtu in razvidni iz priloženih primerov bodo po našem mnenju negativno vplivali na ekološko stanje vodotokov in ugodno stanje varovanih vrst rib in njihovih habitatov. Sredstva iz omenjenih treh virov se lahko uporabijo kvečjemu za financiranje odkupa zemljišč in drugih posegov, ki prispevajo k izboljšanju ekološkega stanja, nikakor pa ne za izvajanje posegov na vodotokih, določenih v Akcijskem načrtu.



Slika 1: Lokacije načrtovanih 187 posegov na vodotokih (rdeče točke), od tega 48 v območjih Natura 2000 (črne točke; glej Prilogo 1). Območja Natura 2000 so označena z zeleno barvo.

Glede na vsa zgoraj navedena dejstva Vas prosimo, da **prednostno** obravnavate našo prijavo in nam po svojih močeh pravočasno pomagajte ustaviti nepremišljene in nestrokovno načrtovane posege v okolje in naravo. S tem nam boste pomagali preprečiti nadaljevanje izvajanja neustreznih protipoplavnih ukrepov iz Akcijskega načrta, katerih primere smo priložili kot dokazilo.

V upanju, da nam bo skupaj uspelo preprečiti škodljive posege v naravo vas lepo pozdravljamo.

Ljubljana, 05.06.2015

Društvo za preučevanje rib Slovenije

PRILOGA 1

Tabela 1: Lokacije posegov z imeni vodotokov in območji Natura 2000, kjer se bodo z Akcijskim načrtom predvideni ukrepi izvedli.

	Vodotok	Natura 2000	GKY	GKX
1.	Drnica	SAC Sečoveljske soline in estuarij Dragonje (SI3000240) SPA Sečoveljske soline (SI5000018)	390703	39082
2.	Rižana / Miši	SAC Rižana (SI3000060)	407864	45025
3.	V Žlebovih - Koritnice	SAC Javorniki – Snežnik (SI3000231) SPA Snežnik – Pivka (SI5000002)	444697	52774
4.	Pendirjevka	SPA Krakovski gozd – Šentjernejsko polje (SI5000012)	524823	73224
5.	Unica / nad iztokom Malenščice	SAC Notranjski trikotnik (SI3000232) SPA Planinsko polje (SI5000016)	442752	76113
6.	Slapenski potok/Slap	SAC Dolina Vipave (SI3000226) SPA Vipavski rob (SI5000021)	418085	77953
7.	Hubelj/Ajdovščina	SAC Dolina Vipave (SI3000226)	415622	82797
8.	Hudournik Plese - usedalnika	SAC Ljubljansko barje (SI3000271) SPA Ljubljansko barje (SI5000014)	466870	86870
9.	Iška, od Iške do Iške vasi	SAC Ljubljansko barje (SI3000271)	463074	87593
10.	Iška, od Iške do Strahomerja	SAC Ljubljansko barje (SI3000271)	461700	88660
11.	Iška, od Strahomerja do Črne vasi	SAC Ljubljansko barje (SI3000271)	460159	91670
12.	Podborški potok	SAC Hinja s pritoki (SI3000340)	511933	94802
13.	Škofeljščica	SAC Ljubljansko barje (SI3000271) SPA Ljubljansko barje (SI5000014)	463581	95718
14.	Mali graben Jez Bokalci	SAC Ljubljanica-Gradaščica-Mali Graben (SI3000291)	457806	100154
15.	Mala voda / Setnik	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	444298	100564
16.	Horjulka -Razori	SAC Ljubljanica-Gradaščica-Mali Graben (SI3000291)	455780	101003
17.	Gradaščica - Srednja vas	SAC Ljubljanica-Gradaščica-Mali Graben (SI3000291)	448011	101709
18.	Gradaščica - Dobrova	SAC Ljubljanica-Gradaščica-Mali Graben (SI3000291)	455152	101736
19.	Gradaščica - Dobrova	SAC Ljubljanica-Gradaščica-Mali Graben (SI3000291)	454967	101802
20.	Gradaščica /Dvor	SAC Podreber - Dvor (SI3000021)	450059	102137
21.	Bistri graben	SPA Kozjansko (SI5000033)	543462	103286
22.	Velika Božna	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	447068	103519
23.	Riharjev graben	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	443452	103798
24.	Selanov potok, Podrepec	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	446206	104162
25.	Mala Božna - Petač	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	445414	105705
26.	Jevski graben	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	445485	105728
27.	Zalipa	SAC Polhograjsko hribovje (SI3000335)	445415	106072
28.	Šklendrovec	SAC Kum (SI3000181)	500530	106401
29.	Idrijca/Reka	SAC Idrijca s pritoki (SI3000230)	416708	108724
30.	Soča/Kobarid	SAC Soča z Volarjo (SI3000254)	391576	123283

31.	Nadiža/Borjana	SAC Nadiža s pritoki (SI3000167)	383101	124006
32.	Trnava	SAC Ložnica s Trnavo (SI3000390)	510754	125474
33.	Krvavec / Kamniška Bistrica	SAC Kamniško – Savinjske Alpe (SI3000264) SPA Grintovci (SI5000024)	468043	131744
34.	Soča/Na Skali	SAC Julijske Alpe (SI3000253) SPA Julijci (SI5000019)	399924	133225
35.	Dravinja	SAC Dravinja s pritoki (SI3000306) SPA Dravinjska dolina (SI5000005)	557039	133314
36.	Soča/Trenta	SAC Julijske Alpe (SI3000253) SPA Julijci (SI5000019)	401529	136272
37.	Drava	SAC Drava (SI3000220) SPA Drava (SI5000011)	573384	136969
38.	Frankovski potok	SPA Drava (SI5000011)	592532	139726
39.	Pušenski potok	SPA Drava (SI5000011)	590695	139898
40.	Paka	SAC Huda luknja (SI3000224)	516850	141811
41.	Hočki potok	SAC Pohorje (SI3000270)	546466	149925
42.	Hočki potok	SAC Pohorje (SI3000270)	546046	150072
43.	Radoljna	SAC Pohorje (SI3000270)	529126	153383
44.	Črnc	SAC Mura (SI3000215) SPA Mura (SI5000010)	608325	159530
45.	Meža	SAC Zgornja Drava s pritoki (SI3000172)	502073	160228
46.	Mura	SAC Mura (SI3000215) SPA Mura (SI5000010)	580961	167785
47.	Velika Krka	SAC Goričko (SI3000221) SPA Goričko (SI5000009)	602124	186442
48.	Velika Krka	SAC Goričko (SI3000221) SPA Goričko (SI5000009)	595173	188136

PRILOGA 2

Primer reke Iščice:



Primer reke Voglajne:

Datum posnetka: **13.10.2014, pred posegom** Datum posnetka: **26.11.2014, po posegu**

