



EVROPSKA KOMISIJA

GENERALNI DIREKTORAT

Okolje

Direktorat D - Izvajanje, upravljanje in semester

ENV.D.1 - Izvrševanje, kohezijska politika in evropski semester, skupina 1

Vodja enote

Bruselj, 19/06/2015
ENV.D.1/MDL/sv/Ares(2015)

DPRS – Društvo za preučevanje rib
Slovenije
Ulica bratov Učakar 108
1000 Ljubljana
SLOVENIJA

e-pošta: dprslovenije@gmail.com

Spoštovani,

zahvaljujem se vam za dopis z dne 4. junija 2015, v katerem Komisijo pozivate, naj zaustavi izvajanje „Akcijskega načrta interventnih aktivnosti zaradi poplav“ (v nadaljnjem besedilu: akcijski načrt), ki ga je pripravila delovna skupina pod vodstvom ministrice za okolje in prostor. Akcijski načrt predvideva 187 posegov na vodotokih v Sloveniji, od tega 48 v območjih Natura 2000. Nekateri od njih so se že začeli izvajati.

Menite, da akcijski načrt predstavlja tveganje ter povzroča uničenje rib in drugih vodnih organizmov in njihovih habitatov ter da pomeni kršitev nacionalne okoljske zakonodaje in okoljske zakonodaje EU, zlasti člena 4(1)(a) Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike ter členov 12, 13 in 6(3) Direktive 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (v nadaljnjem besedilu: direktiva o habitatih). Po vašem mnenju za ta načrt ni bila izvedena nobena ustrezna presoja vplivov, kot to zahteva člen 6(3) direktive o habitatih. Glede na poročilo iz leta 2013, ki ga je Slovenija predložila na podlagi člena 17 direktive o habitatih, je 9 od 30 vrst rib v kontinentalni regiji v neugodnem stanju (U1), štiri pa imajo neznano stanje (XX), nekatere celo s trendom slabšanja (U1-, na primer upiravec *Zingel streber* in zvezdogled *Gobio uranoscopus*). V alpski regiji je 9 od 18 vrst rib v neugodnem stanju (U1), dve pa imata neznano stanje (XX), nekatere celo s trendom slabšanja (npr. sulec *Hucho hucho*). Ena od posledic izvajanja akcijskega načrta, ki se je že pokazala, je uničenje enega izmed največjih drstišč soške postrvi (*Salmo marmoratus*), ki je kvalifikacijska vrsta območja Natura 2000 Soča z Volarjo (SI3000254).

Službe Komisije so preučile vašo utemeljitev in opisane razmere ter ugotovile, da obstajajo elementi, ki kažejo na možno kršitev okoljske zakonodaje EU. To stališče dodatno potrjujeta še dve podobni, nedavno prejeti, pritožbi. Trditve in dokaze smo vzeli zelo resno in slovenske organe prosili za njihovo mnenje in odgovore v okviru že tekoče preiskave, ki smo jo začeli na lastno pobudo v zvezi s prenosom direktive o habitatih v

slovensko zakonodajo. Odgovor slovenskih organov smo prejeli 26. maja in ga preučujemo.

Ukrepanje Komisije v zvezi s specifičnimi primeri iz pritožb je odvisno od narave primera, razlogov in dokazov, na katerih temelji pritožba, in verjetnega učinka posredovanja Komisije, na primer v smislu napredka pri doseganju dogovorjenih ciljev. Poleg tega bi bilo treba opredeliti prednostne naloge zaradi omejene razpoložljivosti virov. Iz navedenih razlogov v tem trenutku ne nameravamo odpreti individualne obravnave vaše pritožbe.

Ker so službe Komisije že začele preiskavo proti Sloveniji v zvezi s prenosom direktive o habitatih, ki se med drugim osredotoča na podrobnosti glede prenosa člena 6(3) Direktive, in v tem okviru na zakonitost 10. člena Zakona o ohranjanju narave, in smo v zvezi s tem že prejeli odgovor organov Republike Slovenije, smo se odločili, da vaše pritožbe ne bomo obravnavali ločeno, temveč najprej v okviru zgoraj navedene preiskave, ki poteka na našo iniciativo. Če se bomo odločili, da začnemo še dodaten postopek za ugotavljanje kršitev, namenjen izključno Akcijskemu načrtu, nameravamo uporabiti informacije in dokaze iz vašega dopisa ter si pridržujemo pravico, da stopimo v stik z vami za dodatne informacije oz. informacije o najnovejšem razvoju dogodkov v tej zadevi.

S spoštovanjem,



Georges KREMLIS